

Canadian Society for
Civil Engineering



Société canadienne
de génie civil



Reg Andres, P.Eng. FCSCE

President, Canadian Society for Civil
Engineering

president@csce.ca

Tel: 514-933-2634, ext 2

Welcome

It is the last day of November and here I am writing my November e-Letter. As soon as I complete it, I will be writing the December letter. I wonder sometimes what the interest is in what the President thinks or is doing. I trust these “musings” are of value. In the past I have had some reactions and I appreciate each one. A few people certainly seem to read them as a minimum. I have tended to scribe more about planning thoughts than a description of everything I have done in the preceding month. My rationale for this approach is recognizing that CSCE is in the midst of a transition of sorts. Two years ago CSCE adopted a new “vision”. The transition or change for CSCE is in the implementation activities that are being planned to focus on this vision to make CSCE stronger and more visible to the average Canadian citizen. As society in general is changing, so to, CSCE must keep pace or dare I say get ahead of the change as a national leader with social responsibilities greater than we might sometimes realize.

What happened? What is happening? What is going to happen?

I am on a train at the moment watching the morning sun rise this clear crisp wintery dawn. My destination this morning is Montreal to attend CSCE’s annual leadership workshop and Board meeting. In a few hours more than 20 dedicated CSCE

leaders will be undergoing a “naval gazing” exercise, to plan the path to the future... a future anticipating great things for CSCE and for the good of this wonderful country of ours. In this moment I am thankful for these and many other civil engineers across Canada who are willing to give up a part of their private time for CSCE and for all Canadians.

Hidden behind the recent headline stories around the world describing the antics of the “Rob and Doug show” in Toronto are a number of more serious news stories that should be of interest to civil engineers across the country. This morning the Globe and Mail featured a follow up to a story earlier this week concerning the Champlain Bridge in Montreal... ***Champlain Bridge is falling down.*** The story this morning featured the views of a prominent bridge engineering family, the Prately’s, whose father had bid on the original Champlain Bridge project but lost it to a lower bid with an apparent new innovative design. One could imply, as the story is written, that you only get what you pay for and in this instance, a not so sustainable design is costing the taxpayer 55 years later. There are a number of important sub-plots in this story of interest to civil engineering:

- procurement processes - we are regularly challenged by low bid procurement practices for professional engineering services

- sustainable design - incorporating sustainability into the planning and engineering phases of a project to ensure that the right project is being built, first and then, ensuring the project is built right

- Innovation – we need to find a way to encourage innovation in engineering if we are going to progress. Unfortunately, the Champlain Bridge story seems to support the long held tradition of using tried and proven methods. This is tough to argue, but somewhere innovation needs to be given a forum to test new ideas, materials, design concepts, etc.

There are other stories here that I have not noted. Suffice it to say the Champlain Bridge will be a front line story for several years to come as a replacement is being planned. This is the time for civil engineers to be heard on a variety of issues, but certainly ensuring the right project is built and the selected project being built right. This is an opportunity for CSCE to be heard! We will be doing our planning process this week-end to determine just how we can be heard on issues just like this.

Two other items in terms of recent activities - I can report on a small step forward for the National Report Card file. Submissions from two organizations are being considered as a supporting organization to assist the volunteer efforts of the current Steering Committee agencies, including CSCE, FCM, CPWA and CCA in the development of future iterations of the Report Card. My next letter will be able to report on the selected organization and the next steps being planned for the next iteration of the Report Card. I would like to offer my continued thanks to Nick Larson and his Infrastructure Renewal Committee for these efforts. CSCE

continues to be a national leader with respect to civil infrastructure systems.

Our travel weary ambassadors, Tony Begin, Senior V.P., Todd Chan (VP – International) and Brian Burrell (VP – Technical Programs) returned from a reported successful trip to Hong Kong. I sincerely thank these gentlemen, these civil engineers, for giving their time for this endeavour. We look forward to their report on meetings with our members and other civil engineers in Hong Kong.

Did you know?

There are more than 56,000 road bridges in Canada, and about 603,000 in the United States; most were built between 1945 and 1975 according to a recent study released by the Aluminum Association of Canada. Aluminum represents a viable alternative to steel to repair the thousands of bridges in eastern Canada and the United States that are nearing—or past—the end of their life-cycle, according to the study. Discuss!

Reg Andres, P.Eng. FCSCE

Bonjour

Nous sommes le dernier jour de novembre et je rédige la lettre du mois. Dès que je l'aurai terminée, j'écrirai celle de décembre. Je me demande parfois quel est l'intérêt dans ce que le président pense ou fait. J'espère que ces "réflexions" ont quelque valeur.

Il est arrivé que je reçoive des réactions et j'apprécie chacune d'elles; par ailleurs, quelques personnes semblent en faire une lecture minimale. Jusqu'à présent j'ai choisi d'écrire plus sur la planification que sur ce que j'ai accompli le mois précédent, car je considère que la SCGC se trouve d'une certaine manière dans une période de transition. En effet, il y a deux ans, la SCGC a adopté une nouvelle "vision" et cette transition réside dans les activités de mise en œuvre de la planification afin de concrétiser cette vision, de renforcer la SCGC et d'accroître sa visibilité auprès du citoyen canadien moyen. La SCGC évolue dans une société en mouvance et doit s'adapter aux changements et, oserais-je dire, doit les devancer en tant que leader national ayant des responsabilités sociales plus grandes qu'on pourrait le réaliser.

Que s'est-il passé? Que se passe-t-il? Que se passera-t-il?

Je suis dans un train et je regarder le soleil se lever dans une aube claire et vive. Ma destination est Montréal où je participerai à l'atelier annuel sur le leadership et le conseil d'administration de la SCGC. Dans quelques heures, plus de 20 dirigeants dévoués mèneront une réflexion introspective et rétrospective afin de poser les jalons d'un avenir annonciateur de grandes réalisations pour la SCGC pour le bien de notre merveilleux pays. Aussi, je suis reconnaissant à ces

ingénieurs et à tous ceux qui à travers le Canada sont disposés à consacrer une partie de leur temps à la SCGC et à tous les citoyens canadiens.

Noyés par les récents articles de presse du monde entier relatant les pitreries du "Spectacle de Rob et Doug" à Toronto, plusieurs reportages plus sérieux devraient intéresser les ingénieurs civils de tout le pays. Ce matin, le Globe and Mail a publié un article qui fait suite à un autre article en début de semaine sur le Pont Champlain de Montréal... **Le Pont Champlain s'écroule.** L'article de ce matin présente le point de vue d'une grande famille d'ingénieurs des ponts, les Prately dont le père avait soumissionné pour le projet original du Pont Champlain, mais a perdu au profit d'une soumission inférieure comportant une conception d'apparence plus innovante. On pourrait, selon l'article, en déduire que l'on obtient que ce l'on paie et, dans ce cas, une conception qui n'est pas si durable et qui, 55 ans plus tard, coûte cher aux contribuables. Cet article contient plusieurs (histoires annexes) d'intérêt pour le génie civil :

- processus de passation des marchés – nous sommes régulièrement interpellés par les pratiques de soumission à bas prix pour des services d'ingénierie professionnels ;

- conception durable – incorporer la durabilité dans les phases de planification et d'ingénierie d'un projet afin de s'assurer en premier lieu que c'est le bon projet qui est construit et ensuite qu'il est construit convenablement ;

- innovation – nous devons trouver une façon d'encourager l'innovation dans l'ingénierie si nous voulons progresser. Malheureusement, l'histoire du Pont Champlain semble confirmer la longue tradition qui consiste à utiliser les méthodes testées et prouvées. Cela est difficile de faire valoir, c'est pour cela que l'innovation dernière doit disposer d'une tribune afin de tester de nouvelles idées, de nouveaux matériaux, de nouveaux concepts, etc.

Il y a d'autres articles que je n'ai pas relevés. Qu'il suffise de dire que le Pont Champlain fera les manchettes durant plusieurs années alors qu'un pont de remplacement est en voie de planification. C'est le moment pour les ingénieurs civils de se faire entendre sur plusieurs questions et de s'assurer que le bon projet est construit et que le projet sélectionné est construit convenablement. La SCGC a, là, l'opportunité de faire entendre sa voix ! Cette fin de semaine, nous travaillerons sur les moyens de nous faire entendre sur des questions comme celle-ci.

Deux autres aspects des récentes activités sont à souligner. Je peux signaler un petit pas en avant dans le dossier du Bulletin de rendement des infrastructures canadiennes. Les soumissions de deux organisations sont en cours d'évaluation afin de sélectionner celle qui apportera un soutien aux efforts bénévoles des agences du Comité directeur, dont la SCGC, la FMC, l'ACTP et l'ACC dans l'élaboration des futures itérations du Bulletin. Ma prochaine lettre rendra compte de l'organisation sélectionnée et des prochaines étapes qui mèneront à la

publication du prochain Bulletin. Je renouvelle mes remerciements à Nick Larson et son Comité de renouvellement des infrastructures pour ces efforts. La SCGC continue d'être un leader national dans les infrastructures publiques.

Nos ambassadeurs Tony Bégin, V.-P. Principal, Todd Chan (V.-P., International) et Brian Burrell (V.-P., Programmes techniques) sont revenus, fatigués, d'un voyage réussi à Hong Kong. Je remercie sincèrement ces messieurs, ces ingénieurs civils d'avoir donné leur temps à cette entreprise. Nous attendons avec intérêt leur rapport sur les rencontres qu'ils ont eues avec nos membres ainsi que d'autres ingénieurs civils à Hong Kong.

Le

saviez-vous?

Il y a plus de 56 000 ponts routiers au Canada et environ 603 000 aux États-Unis; la plupart d'entre eux furent construits entre 1945 et 1975 selon une étude récente de l'Association de l'Aluminium du Canada. L'aluminium constitue une alternative viable à l'acier pour la réparation des milliers de ponts à l'est du Canada et aux États-Unis qui, selon cette étude, approchent ou ont dépassé leur vie utile. À discuter!

Reg Andres, P.Eng. FCSCE

Copyright © 2013 Canadian Society for Civil Engineering, All rights reserved.

My personal list.

Our mailing address is:

Canadian Society for Civil Engineering
4877 Sherbrooke St. West
Westmount, Qc H3Z 1G9
Canada

[Add us to your address book](#)

[unsubscribe from this list](#) [update subscription preferences](#)
